



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

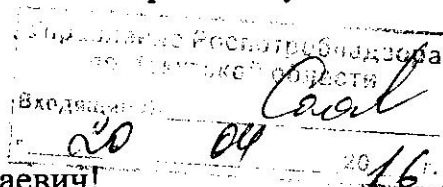
664027 г. Иркутск, ул. Ленина, 1 А

Телефон/факс: (3952) 488-535 E-mail: irkutsk@ombudsmanbiz.ru

20.04.16 № 528 - Р517
на № _____ от _____

Руководителю Управления
Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав
потребителей и благополучия
человека по Иркутской области

А.Н. Пережогину



О направлении информации

Уважаемый Алексей Николаевич!

По итогам встречи, состоявшейся в рамках проекта «Бизнес и Власть: открытый разговор» 23 марта 2016 года, направляю следующую информацию.

В ходе открытого диалога представители малого бизнеса смогли задать волнующие их вопросы по конкретным ситуациям, получить разъяснения от контролирующих органов о требованиях предъявляемым как к проверяемым, так и к самим проверяющим, а также озвучить свои предложения по совершенствованию системы контрольно-надзорной деятельности, снижению административного давления на бизнес, по изменению мотивации руководителей и должностных лиц при проведении проверок.

В ходе разговора было выявлено много проблем, возникающих у предпринимателей во время проведения различных проверок.

1. Одной из актуальных проблем является недоступность для хозяйствующих субъектов сведений о распространяемых на них обязательных требованиях (особенно в отдельных сферах государственного регулирования), а также текстов самих актов, содержащих такие требования,

подлежащие проверке; отдельных обязательных требований; противоречивость - устаревание обязательных требований (потеря актуальности и их релевантности формам ведения бизнеса и современному уровню развития науки и техники).

Согласно статье 3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Закон № 294-ФЗ) одним из принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) является принцип открытости и доступности нормативных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении контроля.

Проблема доступности сведений об обязательных требованиях особенно актуальна в следующих сферах: контроль соблюдения требований технических регламентов; государственный ветеринарный надзор; государственный карантинный фитосанитарный контроль; государственный экологический надзор.

Осведомленности бизнеса об обязательных требованиях, их уяснению и принятию в качестве руководства к действию препятствует не только ограниченность доступа к ним, но и такие факторы, как противоречивость, устаревание и потеря актуальности обязательных требований.

Проблема нечеткости и недостатка информации об обязательных требованиях особенно болезненно проявляется для бизнеса при привлечении хозяйствующих субъектов к административной ответственности.

Указанное свидетельствует о том, что проблемы, связанные с недостатками проверяемых обязательных требований и доступом к ним, значимы для бизнеса.

При этом если крупный бизнес в состоянии преодолевать их (затрачивая при этом дополнительные ресурсы), то малый бизнес испытывает значительные затруднения.

В этой связи предлагаю Вам как руководителю контрольно-надзорного органа:

1. Активизировать деятельность Ваших служащих по проведению систематической разъяснительной работы среди лиц, подлежащих контролю, о существе обязательных требований, наступающих в случае невыполнения негативных последствий, консультационной помощи.

Дополнительно сообщаю, что аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей готов оказывать содействие в распространении данной информации, направленной на предупреждение правонарушений.

2. Разработать справки (чек-листы) для бизнес сообщества, которые необходимо разместить в открытых источниках, в которых должны содержаться четкие инструкции для предпринимателя, что делать, когда к Вам пришли контрольно-надзорные органы (СМИ, сайты).

2) Составление перечней нормативно-правовых актов, содержащих обязательные требования по каждому виду надзора и их размещение в открытых источниках (СМИ, сайты).

Представляется, что такие мероприятия позволят усовершенствовать проверочные мероприятия, сделав их понятными и предсказуемыми для хозяйствующих субъектов, а также стимулировать контрольно - надзорные органы не только выявлять и пресекать нарушения обязательных требований (с наказанием виновных), но и предупреждать совершение таких правонарушений.

2. На сегодняшний день актуальной для бизнеса является проблема, связанная с проведением внеплановых проверок по анонимным жалобам. У контрольно-надзорных органов отсутствует практика проверки обращений, что зачастую приводит к случаям так называемого «потребительского экстремизма» и недобросовестной конкуренции.

1). С целью исключения таких случаев в рамках проекта решено рекомендовать надзорным органам проводить внеплановую проверку по жалобам, заявитель которой установлен.

2) Довести до сведения Ваших сотрудников информацию о том, что необходимо знакомить предпринимателей по их просьбе с доводами самой жалобы, по которой проводится проверка, для того чтобы у проверяемого лица имелась информация о законности, основаниях и предмете проверки.

3. В рамках проекта затронут вопрос о том, что многие надзорные органы имеют дублирующие функции, в частности Роспотребнадзор и Россельхознадзор, а встречаются случаи, когда проверка проводится одновременно областным и районным ведомством по одному и тому же факту, что приводит к тому, что предприниматель вынужден один и тот же пакет документов предоставлять в разные ведомства.

Рекомендовать руководителям контрольно-надзорным органам запретить сотрудникам их ведомств истребование при проверке документов и информации, которые могут быть получены самим контрольным органом в порядке межведомственного информационного взаимодействия

4. Неоднократно поднимался вопрос об изменении мотивации должностных лиц при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий. Приводили примеры, что при проведении проверок существует установка о том, что инспекторы не могут не выявить нарушение или уйти без наложения санкций, иначе руководство контрольно-надзорных органов усматривает коррупционную составляющую. Штрафная экономика, когда сами надзорные органы вынуждены во избежание обвинения в коррупции, обеспечивать свое существование за счет надуманных претензий к бизнесу – не позволяет предпринимателям выходить из тени.

В связи с этим необходимо проведение мероприятий, направленных на отказ от «презумпции вины» подконтрольного субъекта, а также практики максимальных наказаний в пользу превентивных мер, в том числе через:

профилактические мероприятия и предупреждения;

институт добровольного декларирования соответствия;

совершенствование административной ответственности с учетом риск-ориентированного подхода, в том числе отказ от наложения взысканий при

добровольном устранении нарушений, а также за незначительные нарушения.

5. По вопросу о законности предоставления субъектами малого и среднего предпринимательства отчетности по вывозу отходов в органы местного самоуправления, а впоследствии в Росприроднадзор, руководителем Росприроднадзора отмечено, что Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 16.02.2010 № 30 "Об утверждении порядка представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности)", а также положениями части 3 статьи 18 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" закреплено, что субъекты малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, представляют отчетность об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. Именно в компетенцию Росприроднадзора входит получение отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов, а требование администраций органов местного самоуправления о предоставлении отчетности по вывозу отходов носит незаконный характер.

Данная информация доведена до Губернатора Иркутской области с просьбой дать поручение Управлению Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике проинформировать муниципальные образования Иркутской области о необоснованных и незаконных требованиях предоставления отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, размещении отходов субъектами малого и среднего предпринимательства.

Дополнительно Вам сообщаю, что в рамках "проектного офиса" по внедрению в Иркутской области лучших практик, выявленных по итогам ежегодного проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, мной направлено в адрес А.С. Битарова предложение о создании отраслевой группы "Улучшение административного климата в Иркутской области". Деятельность данной группы будет направлена на выработку конкретных предложений и путей их реализации по модернизации контрольно-надзорной деятельности в нашем регионе.

 А. А. Москаленко

исп. Игнатъева Ю.Г.
тел.488-537